

Отчёт наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»

1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Керопян Алина Саркисовна

Ф.И.О. наставника: Челнакова Елена Александровна

Ф.И.О., должность куратора Митрофанова О.С., ответственная по УВР

Период наставничества: с «01» сентября 2021г. по «01» марта 2022 г.

2.Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества учителя физики Керопян А.С. определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция «Психолого-педагогическая компетентность», которая легла содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено:

- формирование универсальных учебных действий;
- осуществление адресной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья;
- разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных программ развития и индивидуально-ориентированных образовательных программ с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- диагностика,
- конструирование,
- педагогический анализ,
- педагогическое наблюдение,
- изучение,
- ознакомление,
- взаимопосещение
- оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

2й этап – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Ключевым принципом для меня, как наставника, является деятельностный подход в этой связи для погружения в тематику наставляемому в начале было предложено изучение технологии «Проектная задача».

Проектная задача — совершенно новый вид задач, который направлен на применение обучающимися освоенных универсальных учебных действий не в стандартной (учебной) ситуации, а в ситуациях, по форме и содержанию приближенных к «реальным» Были предложены инструкции, памятки, разработка урока, сценарий, пособие, рекомендации, материалы. Проведено занятие «Современный урок и его организация. Использование современных педагогических технологий «Проектная задача». Наставляемый посетил мастер-класс «Проектная задача»

После данного такта происходило обсуждение с наставляемым возникших вопросов.

Следующий такт работы с наставляемым заключался в совместном проектировании сценария проведения урока с использованием новой технологии.

Обсуждался тип учебного занятия, распределялись тактические задачи по подготовке сценария и проведения ближайшего урока и я, как наставник, придерживалась лидерской и поддерживающей позиции в проведении урока, делегируя определенный участок организации и проведения урока наставляемому, предоставляла обратную связь.

Резюмируя этот такт, можно отметить, что наставляемый полностью справился с задачей по использованию новой современной технологии на уроке, который прошел очень интересно.

Сформированные в ходе данной деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка, а именно: «Использование технологии «Проектная задача» для создания учебных проектов на уроках в основной школе в течении года», где ведущая роль уже принадлежала наставляемому.

Учитель представил свои разработки уроков по математике (модуль алгебра) в 5,7 и 9 классах с использованием современных педагогических технологий «Проектная задача». Учитель Керопян А.С. (наставляемый) проявила себя как грамотный педагог, продемонстрировала практические знания и методические приемы.

При работе по использованию технологии «Проектная задача» я, как наставник, предоставляла обратную связь в формате индивидуальной встречи и дистанционного общения, в ходе которых совместно отрабатывались ключевые элементы. Учитель Керопян А.С. (наставляемая) проявила активную позицию по реализации намеченного алгоритма, демонстрируя увлеченность этой деятельностью.

В рамках программы наставничества учителем были разработаны и реализованы индивидуальные образовательные маршруты для учащихся Давыдова Ю.(5 класс) и Чап А. (7 класс)

В связи с отсутствием в период наставничества: с «01» сентября 2021г. по «01» марта 2022 г у учителя Керопян А.С. обучающихся с ОВЗ, работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья не осуществлялась и индивидуальные программы развития и индивидуально-ориентированные образовательные программы с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся не разрабатывались.

3й этап – контрольно-оценочный изначально был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивная сессии, где были обсуждены проблемные вопросы, выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности по формированию универсальных учебных действия на уроках математики и итогам реализации индивидуальных образовательных маршрутов учащихся.

Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого Керопян А.С. сформировано представление о новой технологии и она может использовать эту технологию на своих уроках.

К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлексию, личное лидерство.

Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	-------	-------	----------	---------