

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного
общего образования в 2023 году
в ГБОУ ООШ № 12 г.о. Чапаевск
(наименование ОО)

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	22	
2.	Математика	22	
3.	Физика	1	
4.	Химия	1	
5.	Информатика	3	
6.	Биология	11	
7.	История	0	
8.	География	8	
9.	Обществознание	18	
10.	Литература	1	
11.	Английский язык	1	

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	22	-			8	36.4	10	45.5	4	18.1
2.	Математика	22	-			14	63.6	7	31.8	1	4.6
3.	Физика	1	-					1	100		
4.	Химия	1	-	0	0	0	0	1	100	0	0
5.	Информатика	3	-			3	100				
6.	Биология	11	-	0	0	9	82	2	18	0	0
7.	География	8	-			1	12.5	4	50	3	37.5
8.	Обществознание	18	-			8	44.4	9	50	1	5.6
9.	Литература	1	-							1	100
10.	Английский язык	1	-							1	100

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	4	4	8	10	10	8		
2.	Математика	3	1	3	7	16	14		
3.	Физика				1	1			
4.	Химия	1			1				
5.	Информатика	2		1			3		
6.	Биология	1		2	2	8	9		
7.	География	3	3	3	4	2	1		
8.	Обществознание	1	1	7	9	10	8		
9.	Литература	1	1						
10.	Английский язык	1	1						

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	45.5	31.8	22.7
2.	Математика	81.8	9.1	9.1
3.	Физика		100	
4.	Химия	0	0	100
5.	Информатика			100
6.	Биология	82	9	9
7.	География	37.5	37.5	25
8.	Обществознание	66.7	22.2	11.1
9.	Литература	100		
10.	Английский язык	100		

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году

ГИА в данной форме не проводилась

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

ГВЭ-9 не проводился

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	Русский язык	Русский язык. 9 кл.: учеб. для общеобразоват. организаций/Л.А. Тростенцова, Т.А. Ладыженская, А.Д. Дейкина, О.М. Александрова. – М.: Просвещение, 2018
2	Математика	1. Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. / Под ред. Теляковского С.А. Алгебра. 9 класс. М.: Просвещение, 2020. 2. Л.С. Атанасян, В.Ф.Бутузов. Геометрия, 7-9 класс. М.: Просвещение, 2020
3	Физика	Перышкин А.В. Физика. Базовый уровень 9 класс. – М.: Дрофа, 2018
4	Химия	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия. 9 класс. М.: Просвещение, 2019
5	Информатика	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика и ИКТ. 9 класс. – М.: «Бином. Лаборатория знаний», 2018 г.
6	Биология	Пасечник В.В., Каменский А.А., Швецов Г.Г. / Под ред. Пасечника. Биология. 9 класс. М.: Просвещение, 2022
7	География	А.И. Алексеев, В. В. Николина и др. География .9 класс. - М.: Просвещение, 2018г
8	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. Обществознание. 9 класс. М.: Просвещение, 2018
9	Литература	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И., Збарский И.С. Литература. 9 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 ч. - М.: Просвещение, 2018 г.
10	Английский язык	Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. Английский язык. 9 класс – М.: Просвещение, 2019

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
русский язык

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	9	100%	22	100%
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0%	0	0%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Все обучающиеся 9 класса допущены к прохождению ГИА, сдавали все 22 обучающихся (в прошедшем учебном году было 9 выпускников), обучающихся с ОВЗ нет, форма ГВЭ не заполняется.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0 %	0	0 %
«3»	2	22,22 %	2	9,09 %

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
(выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	2	22,22 %	6	27,27 %
«4»	3	33,33 %	10	45 %
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	22,22 %	2	9,09 %
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0 %	2	9,09 %

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	22	0	14 (63,63%)	22 (100%)

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Учащихся, получивших «2» на ОГЭ по русскому языку - нет. По сравнению с результатами ОГЭ в 2022 году, количество участников, получивших отметку «4» увеличилось, что составляет 12%, и количество

участников, получивших отметку «5» увеличилось на 4 учащихся. **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б		0	0	22,72	77,27
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	Б		0	4,54	27,27	68,18
1	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б			4,54	36,36	59,09
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б			68,28	0	32,81
3	Пунктуационный анализ предложения	Б			63,63	0	36,36
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б			13,63	0	86,36
5	Орфографический анализ слова	Б			63,63	0	36,36
6	Анализ текста	Б			45,45	0	54,54
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	Б			27,27	0	72,72
8	Лексический анализ слова	Б			36,36	0	63,63
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	Б		0	9,09	9,09	81,81
9	Написание сочинений, писем,	Б		0	18,18	13,63	68,18

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов						
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б			4,54	31,81	63,63
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	Б			9,09	27,27	63,63
К 1 и 9 заданиям	Соблюдение орфографических норм				22,72	36,36	40,90
	Соблюдение пунктуационных норм				31,81	45,45	22,72
	Соблюдение грамматических норм			0	0	54,54	45,45
	Соблюдение речевых норм			0	0	36,36	63,63
	Фактическая точность письменной речи			0	0	27,27	72,72

Сравнительная характеристика средних значений по отношению к средним значениям округа:

Ниже средних значений по округу	Выше средних значений по округу
К 1 и 9 заданиям: Соблюдение орфографических норм, соблюдение пунктуационных норм, соблюдение грамматических норм, задания 2,3,5	К 1 и 9 заданиям: Фактическая точность письменной речи

ВЫВОД:

Затруднения вызвали задания, в которых было необходимо выполнить:

- синтаксический анализ,
- пунктуационный анализ,
- орфографический анализ.

Показали низкий уровень грамотности по критериям:

- орфографических норм,
- пунктуационных норм.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Делаем следующие **выводы:**

- выше средних показателей (около 70%) экзаменуемых сумели точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы и сумели применить приёмы сжатия на протяжении всего текста;

- около 60% экзаменуемых написали работу без логических ошибок, без нарушения последовательности изложения, с соблюдением абзачного членения текста; 1 экзаменуемый не сумел определить абзачное членение текста;

- наиболее **трудным** для экзаменуемых оказалось задание 5: «Орфографический анализ», справились только 36 % выпускников;

- синтаксический анализ простого и сложного предложения также выполнили 32,81% экзаменуемых;

- испытывали затруднения при решении задания 3: «Пунктуационный анализ», справились только 36% обучающихся. Это все задания с выбором нескольких правильных ответов.

При анализе грамотности в критериях к заданиям 1 и 9 показатели ниже 50%:

- при соблюдении пунктуационных норм 22% экзаменуемых справились;
- исполнение орфографических норм 41% справились;
- соблюдение грамматических норм 45% справились.

В целом экзаменуемые с заданием сочинение справились хорошо. Верно сформулировали и прокомментировали тезис сочинения - 81% экзаменуемых, уместно привели примеры-аргументы – 68%, не допустили фактических ошибок 72% выпускников. Все 77% обучающихся не допустили ошибок в построении текста.

Таким образом, в целом можно наблюдать, что низкими остаются показатели орфографической и пунктуационной грамотности ГК1 и ГК2. Это не случайно, так как наибольшие затруднения в силу различных причин экзаменуемые испытывают, выполняя задания раздела «орфографический (задание 5), пунктуационный анализ (задание 3)» (см. анализ заданий с кратким ответом), что является следствием снижения этого показателя.

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ выполнения заданий ОГЭ даёт возможность определить недостаток в формировании следующих метапредметных навыков и умений:

- проводить наблюдение и исследование,
- ориентироваться в содержании текста,
- интерпретировать информацию,
- создавать собственные тексты.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи. Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

Нужно отметить, что большая часть обучающихся-81% -подтвердили годовые отметки, что говорит об объективности оценивания уровня знаний обучающихся.

Низкий показатель по критерию «орфографическая и пунктуационная грамотность» свидетельствуют, о среднем уровне грамотности у выпускников, и среднем уровнях интеллектуального развития у многих учащихся. Уровень выполнения заданий 2, 3, 5 совпадает с уровнем грамотности при написании изложения и сочинения.

Сравнительный анализ результатов по русскому языку показывает, что оценки за год у девятиклассников практически совпадают с полученными результатами на ОГЭ. Результаты удовлетворительные, так как обучающиеся группы риска справились с работой.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся:

- пересмотреть методы, приёмы и средства, применяемые при изучении проблемных содержательных линий,
- при организации уроков обобщения и систематизации знаний по сквозным темам курса русского языка основной школы учитывать уровень подготовки школьников;
- предусмотреть использование практического материала различного уровня сложности для обеспечения успешной работы учащихся с заданиями различного характера;
- предусмотреть использование практического материала, направленного на формирование функциональной грамотности;

Учитывая ошибки ОГЭ, на уроках русского языка, допущенные обучающимися, в 2022-2023 учебном году необходимо:

1. Учить воспринимать текст как целостное произведение, понимать его смысловую и композиционную цельность, учить делить текст на логические части.

2. Регулярно учить определять простое и сложное предложения, определять и находить все виды осложнения, различать средства связи в ССП, СПП, БСП, производить синтаксический и пунктуационный анализ простых и сложных предложений.

3. Отработать правила правописания безударных гласных в корнях слов, повторять правила дефисного и слитного написания, правописания приставок и суффиксов разных частей речи, учить пользоваться орфографическим словарем.

4. Отрабатывать навыки постановки запятой при причастном, деепричастном обороте, в сложном предложении.

5. Отрабатывать умение находить и исправлять грамматические и речевые ошибки.

6. Углубить подготовку учащихся к созданию собственного текста.

7. Составить индивидуальные рекомендации по подготовке к ОГЭ для обучающихся «группы риска».

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

- при организации работы с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, усилить отработку базовых навыков орфографии и пунктуации;

- при организации работы с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, необходимо усилить контроль по усвоению ключевых лингвистических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий с использованием известных алгоритмов, приёмов и способов действия, решения текстовых задач и задач практического содержания;

- при организации работы с обучающимися, имеющими уровень филологической подготовки выше среднего и высокий, обеспечивать развитие способностей данной категории обучающихся, через систематическое предоставление заданий повышенного и высокого уровней сложности; уделять больше внимания выполнению заданий, требующих собственного развёрнутого высказывания как письменного, так и устного.

Пути устранения затруднений в ходе подготовки к ОГЭ:

- сознательный подход к усвоению лингвистических понятий, умений и способов действий, исключая формальный подход к усвоению содержания;

- формирование умений анализировать условие задания, выполнять поиск пути решения, применять известные алгоритмы и правила в новой ситуации;

- формирование базовой логической культуры, графической культуры, функциональной грамотности;

- систематическое обеспечение работы по формированию приёмов самоконтроля;
- совершенствование грамматической компетенции на протяжении всего обучения в основной школе.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Клякина Елена Алексеевна</i>	<i>ГБОУ ООШ№12 г.о. Чапаевск, учитель русского языка и литературы</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету литература

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

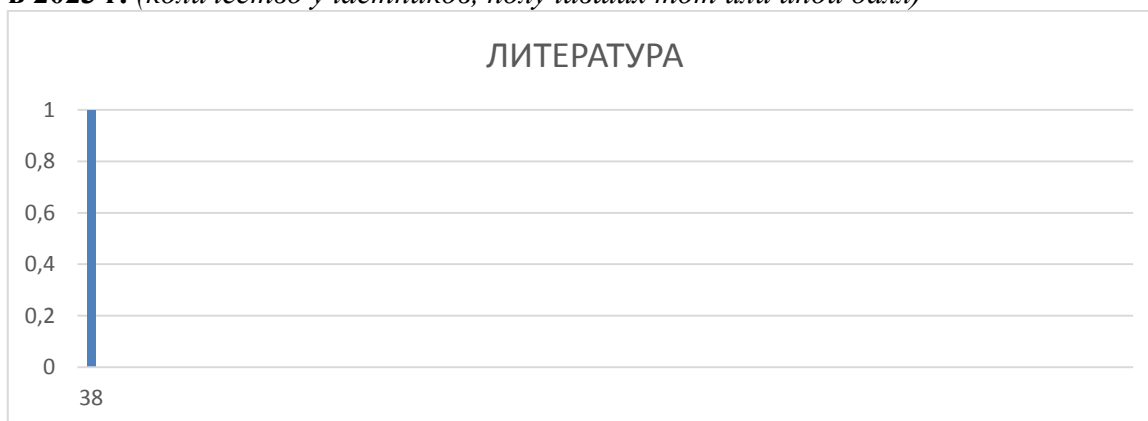
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	1	100%	1	100%
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0%	0	0%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

Все обучающиеся 9 класса допущены к прохождению ГИА. Из 22 обучающихся, проходивших ГИА, 1 обучающийся сдавал ОГЭ по данному предмету, как и в прошлом году. Сдающих ГВЭ нет, так как не являются обучающимися с ОВЗ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0%	0	0%
«3»	0	0%	0	0%

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
(выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0%	0	0%
«4»	1	100%	0	0%
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0%	0	0%
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0%	1	100%

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1	0	1 (100%)	1 (100%)

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Учащихся, получивших «2» на ОГЭ по литературе - нет. По сравнению с результатами ОГЭ в 2022 году, оценка увеличилась на 1 балл.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	100				100
1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	100				100
1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских	Б	100				100

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.						
2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	100				100
2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	100				100
2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	100				100
3	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии	Б	100				100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	произведения						
3	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	100				100
3	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	100				100
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	100				100
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших	П	50				100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	II	100				100
5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	B	66,66				100
5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	B	100				100
5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики	B	100				100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа						
5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	66,66				100
5	Соблюдение речевых норм	В	100				100
5	Соблюдение орфографических норм	В	100				100
5	Соблюдение пунктуационных норм	В	100				100
5	Соблюдение грамматических норм	В	100				100

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, выявляем сложные для участника ОГЭ задания:

- **4.2** развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения) с художественным текстом, приведённым для сопоставления;
- **5.2** осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений);
- **5.5** осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений).

Причинами получения выявленных типичных ошибочных и неполных ответов можно считать недостаточный навык:

- построения сравнительной характеристики литературных явлений, построения аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и его формулированием,
- определения особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа;
- нахождения важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, обоснованных выводов.

Недостаточная база информации и знаний литературных произведений.

Возможные пути устранения несформированности навыков в ходе обучения школьников предмету в ОО:

- анализ фрагментов произведений по алгоритму;
- тестирование с развёрнутым ответом;
- информационный поиск литературоведческих материалов в сети Интернет;
- внеклассные мероприятия по литературным произведениям.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

Анализ выполнения заданий ОГЭ даёт возможность определить недостаток в формировании следующих метапредметных навыков и умений:

- проводить наблюдение и исследование,
- ориентироваться в содержании текста,
- интерпретировать информацию,
- создавать собственные тексты.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом экзаменуемая с заданием высокого уровня из раздела «Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально – смысловым типом речи» справилась хорошо. Верно сформулировала и прокомментировала тезис сочинения, уместно привела примеры аргументы, достаточно полно построила текст.

Были допущены следующие ошибки:

- неполное понимание и видение образов произведений;
- узкое понимание смыслов произведений;
- несовпадение в восприятии замысла и идеи произведения;
- неточность в определении жанровой специфики произведения.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

К основным рекомендациям для усиления качества образования и подготовки к ОГЭ возможны следующие рекомендации:

- привлечение дополнительных источников информации об авторах литературных произведений;
- использование групповой работы при изучении объёмных произведений;
- введение зачётной формы опроса для контроля полученных знаний;
- использование литературных произведений при проведении занятий ВД «Читательская грамотность».

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся:

Для всех обучающихся необходимо совершенствовать навык смыслового чтения.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

Для развития навыка литературного анализа и смыслового чтения у учащихся разного уровня развития возможно рекомендовать следующее:

при организации работы с обучающимися, имеющими низкий и средний уровень подготовки:

- работу с карточками «по образцу»;
- пересказ с характеристикой деталей;
- мини-сочинения;

при организации работы с обучающимися, имеющими высокий уровень подготовки:

- составление докладов на литературную тему;
- проведение литературных мероприятий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Клякина Елена Алексеевна</i>	<i>ГБОУ ООШ №12 г.о. Чапаевск, учитель русского языка и литературы</i>

Методический анализ результатов ОГЭ

по учебному предмету

математика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся ОО	9	100	22	100
	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	-			

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	3	37,5	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	5	62,5	14	63,3
«4»	1	12,5	7	31,8
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	1	4,6

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

- Все выпускники и 2023г. и 2022г. преодолели минимальный порог.
- Доля выпускников, получивших «3» в 2023г. по сравнению с 2022г. увеличилась .
- Доля выпускников, получивших «4» в 2023г. по сравнению с 2022г. Увеличилась

- Доля выпускников, получивших «5» в 2023г. увеличилась, так как не было учащихся , выполнивших работу на «5»

Математику в 2023 году сдали без двоек. Динамика за два года положительная .

Необходимо повысить качество знаний по математике.

Как и ожидалось, достаточно высоким оказался процент выполнения заданий с6 по 10. Чуть ниже процент выполнения задания 11 (текстовая задача), что говорит о затруднении экзаменуемых решать прикладные задачи и задания 12 на нахождение значений функции.

Гораздо хуже учащиеся справились с заданиями 1-5 по функциональной грамотности.

Задания части 2 были составлены на основе курсов алгебры и начал анализа 7-9 классов и геометрии 7-9 классов. Эти задания обеспечили достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов как на повышенном, так и на высоком уровне сложности. От экзаменуемых требовалось применить свои знания либо в измененной, либо в новой для них ситуации. При этом они должны были проанализировать ситуацию, самостоятельно «сконструировать» математическую модель и способ решения, используя знания из различных разделов школьного курса математики, обосновать и математически грамотно записать полученное решение. Результаты выполнения этих заданий позволяют осуществить более тонкую дифференциацию выпускников по уровню математической подготовки и осуществить объективный и обоснованный отбор в вузы наиболее подготовленных абитуриентов, осуществлять обоснованный поиск решения каждого пункта, выбирая различные подходы из числа известных, модифицируя изученные методы.

2.2.4. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- 1) Развивать вычислительные навыки обучающихся на протяжении всего периода в основной школе, а не только в 5 - 6 классах.
- 2) Формировать у обучающихся навыки самоконтроля.
- 3) Формировать у обучающихся умения проверять ответ на правдоподобие.
- 4) Обучать школьников моделировать практические ситуации и исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.
- 5) Уделять особое внимание работе обучающихся с текстовой информацией (чтению и пониманию текста).
- 6) Проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать аргументацию при доказательстве, записывать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований.
- 7) Использовать результаты ГИА-9 в качестве диагностики сформированности базовых знаний и умений.

8) В случае необходимости корректировать календарно-тематическое планирование и эффективно использовать ресурсы уроков повторения и обобщения на основе глубокого анализа результатов текущего контроля и промежуточной аттестации.

9) Больше внимания уделять развитию обще учебных умений и навыков учащихся: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками информации, умение найти более рациональный способ решения, умение осуществлять самоконтроль при решении примеров и задач.

10) Систематически проводить диагностику уровня сформированности предметных результатов по группам умений и по разделам рабочих программ учебного предмета «Математика» с использованием контрольно-измерительных материалов, включающих задания базового и повышенного уровней, с формулировкой краткого и развернутого ответов, с подробным анализом решения.

11) В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ по математике в соответствии с требованиями, предъявляемыми на государственной итоговой аттестации по окончании основной школы.

Методический анализ результатов ОГЭ

по учебному предмету

физика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1	Обучающиеся ОО			1	100
	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	0	0	1	100
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

2.3.1 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание №7 - Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

Причины низкого результата следующие :

1. Незнание физических формул, этих формул очень много, учащиеся не в состоянии их все запомнить;
2. Неумение из формулы верно выразить искомую величину, так как большая часть учеников, выбравших физику, имеют «3» по математике.

Задание № 9 Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

Причины те же.

Задание № 16 - П Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

Причина низкого результата – неумение анализировать явления ,исследования, задание повышенной сложности .

Задание №17 - В Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Причина низкого результата – неумение проделать лабораторную работу без инструкции , для учеников с оценкой «3» это довольно сложно.

Задание №20 - П Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. К этому заданию учащиеся не приступали из за его объемности повышенной сложности. 86

Задания №21- №25 -Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача. Эти задания рассчитаны для физико-математических классов.

2.3.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность выполнения заданий № 16,17,20 могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, это работа с текстом, анализ информации. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий: Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов

познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения, Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Описывать свойства тел, физические явления и процессы используя физические величины, физические законы и принципы. Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку. Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки. Освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).

2.3.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий: о Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным. Наиболее успешно выполняются задания на использование изученных законов и формул в стандартных учебных ситуациях, а также на анализ изменения величин в различных процессах. Правильно трактуется физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделяются приборы для их измерения. Задания на анализ отдельных этапов проведения исследования на основе его описания, успешно делались выводы на основе описания исследования, интерпретировались результаты наблюдений и опытов.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной. Недостаток времени на отработку знаний и умений по сложным темам курса и для решения расчетных задач; малый опыт работы с анализом текстов с физическим содержанием; недостаточный опыт выполнения лабораторных и экспериментальных работ при изучении курса физики. Неправильно понимается условие; не могут зрительно представить процесс; качественная сторона процесса ясна, но не знают нужную формулу; правильно решают, но не переводят единицы измерения в системе «СИ», ошибаются в вычислениях и т. д.

2.3.4. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Организация подготовки обучающихся по программам основного общего образования с применением нового кодификатора в качестве обобщения наиболее значимых тем с отработкой соответствующих навыков;

2. Изучение демонстрационного варианта 2024 года, с целью получения представлений об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;

3. Организация уроков обобщающего повторения позволит систематизировать знания, полученные за курс основной школы;

4. Решение задач высокого уровня, так как итоги экзамена показывают недостаточно высокий уровень выполнения задач обучающимися, особенно практико-ориентированных;

5. Включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий с различными видами деятельности, соблюдение временного режима, что позволит учащимся на экзамене рационально распределить свое время;

6. Использование тестирований в режиме «онлайн» также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся.

7. Особое внимание обратить на выполнение лабораторных работ, их оформление, записи измеренных величин с учетом погрешности, запись выводов для отработки необходимых навыков экспериментального исследования

2.3.5. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. При подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач, обучению составлению плана решения задачи и грамотному его оформлению;

2. Выделять «проблемные» темы в каждом конкретном классе, ликвидировать пробелы в знаниях и умениях учащихся, корректировать индивидуальную подготовку к экзамену;

3. Повышение уровня практических навыков, различных групп, учащихся позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы решений;

4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания (графики реальных зависимостей, таблицы, текстовые задачи с построением физических моделей реальных ситуаций), что поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации.

Методический анализ результатов ОГЭ

по учебному предмету

английский язык

(наименование учебного предмета)

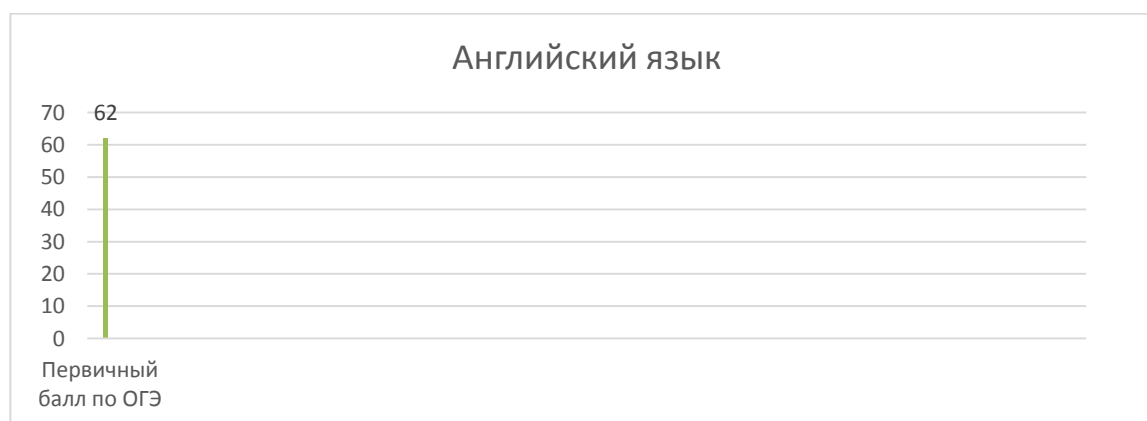
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
	Обучающиеся ОО	0	0	1	100
	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

По сравнению с 2022 годом количество участников ОГЭ по английскому языку в ОО увеличилось на 100%, что связано с растущей заинтересованностью в предмете и квалифицированному педагогическому составу по данному предмету.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0		
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	0	0	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	1	100%

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальн ым запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальн ым запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27

обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

п/п	Участник и ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
.	1	0	1 (100%)	1 (100%)

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Учащихся, получивших «2» на ОГЭ по английскому языку - нет. По сравнению с результатами ОГЭ в 2022 году, количество участников, получивших отметки «4» и «5» увеличилось на 100%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в 00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	68,1				100,0
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	91,5				100,0
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	83,0				100,0
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	95,7				100,0
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	74,5				83,0
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	6,4				0,0
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и	П	59,6				0,0

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представление её в виде несплошного текста (таблицы)						
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	83,0				100,0
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	44,7				100,0
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	95,7				100,0
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	89,4				100,0
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	95,7				100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	87,2				100,0
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	89,4				100,0
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	61,7				100,0
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	85,1				100,0
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	85,1				100,0
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	80,9				100,0
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	61,7				100,0
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической	Б	80,9				100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте						
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	66,0				100,0
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	63,8				100,0
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	91,5				100,0
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Б	95,7				100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	89,4				100,0
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	44,7				100,0
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	53,2				100,0
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	76,6				100,0
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления	Б	76,6				100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	91,5				100,0
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	83,0				100,0
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	83,0				100,0
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления	Б	85,1				0,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	87,2				100
35 К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	87,9				100,0
35 К2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	89,4				100,0
35 К3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	63,1				66,6
35 К4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	81,9				100,0
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	69,1				100,0
2	Условный диалог-расспрос	П	75,9				83,3
3 К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной	Б	69,5				66,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	опорой в тексте задания						
3 К2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	75,5				100,0
3 К3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	61,7				100,0

Сравнительная характеристика средних значений по отношению к средним значениям округа:

Ниже средних значений по округу в базовой части заданий (ниже 50%)	Выше средних значений по округу в заданиях повышенного и высоко уровней (ниже 15%)	Успешно усвоенные задания по округу (более 50%)
№ 33, 3К1.	№ 8-11, 13-19, 35К1, 35К2, 35К3, 35К4, №2.	№ 1-5, 8-32, 34, 35К1-35К4, 1, 2, 3 К1-К3.

Вывод:

Затруднения вызвали задания, в которых проверялись:

- Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации, а именно в преобразовании пропущенного в предложении слова, чтобы оно лексически и грамматически соответствовало содержания предложения;
- Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания, в котором была допущена одна ошибка.

С остальными видами заданий участник ОГЭ по английскому языку справился.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Пути устранения затруднений в ходе подготовки к ОГЭ:

- Повторение базовых знаний по лексическому и грамматическому содержанию основных разделов в английском языке;
- Повторение и закрепление видовременных форм в английском языке;
- Более глубокий подход к совершенствованию составления монологических и диалогических высказываний по различным темам;
- Совершенствование языковых навыков чтения и интонационных моментов;
- Повторение основной структуры предложений в английском языке.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий

КИМ

Задание 33. В предложении была допущена ошибка в словообразовании *comfort*.

Задания на словообразование были простые, однако по невнимательности или по незнанию элементарных правил обучающийся допустил ошибку и потерял на этом задании балл.

Задание 3 устной части (тематическое монологическое высказывание) оценивается максимум в 7 баллов, если тема раскрыта в полном объёме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании), высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме и допущено не более четырёх негрубых лексико-грамматических ошибок и не более трёх негрубых фонетических.

Выводы и рекомендации:

ВЫВОД:

В целом результаты выполнения экзаменационной работы в 2023 г. оказались хорошими.

Рекомендации:

1. Работая с учебником, необходимо обращать внимание не только на основной, но и на дополнительный материал, интересные факты.

2. Целесообразно при подготовке к государственной (итоговой) аттестации использовать помимо основного УМК один-два дополнительных учебника, рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на текущий учебный год

3. В процессе преподавания курса и проведении тематического контроля знаний необходимо шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о базовом уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Процент выполнения заданий, требующих углубленных знаний девятиклассников очень низок.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

На заседаниях методических объединений учителей английского языка в 2022-2023 учебном году можно предложить для обсуждения следующие темы:

- Результаты ОГЭ по английскому языку 2023, типичные ошибки и недочеты по всевидам деятельности, пути их устранения.
- Развитие лексико-грамматической компетентности в устной и письменной речи (на основе анализа результатов ОГЭ-2022).
- Изменения в КИМах ОГЭ по английскому языку 2023 года.
- Проверка заданий ОГЭ с развернутым ответом.
- Проверка заданий с монологическим высказыванием.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- при организации уроков обобщения и систематизации знаний по сквозным темам курсаматематики основной школы учитывать уровень подготовки школьников;
- предусмотреть использование задачного материала различного уровня сложности для обеспечения успешной работы учащихся как с задачами повышенного и высокого уровня сложности, задачами исследовательского характера с применением варьирования исходных данных задачи, нестандартных постановок вопросов и т.д.
- предусмотреть использование задачного материала, направленного на формирование функциональной математической грамотности;
- при организации работы с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, усилить отработку базовых навыков счёта, чтения и понимания учебного математического текста, на усвоение ключевых математических понятий.

i. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При организации работы с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, необходимо усилить контроль по усвоению ключевых математических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий с использованием изученных алгоритмов, приёмов и способов действия, решения текстовых задач и задач практического содержания;

При организации работы с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего и высокий, обеспечивать возможность развития способностей данной категории обучающихся, через систематическое предоставление возможности решения задач повышенного и высокого уровней сложности; уделять больше внимания выполнению заданий, требующих логических рассуждений, анализа, сопоставления, обоснований, доказательств.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Горчицын Павел Олегович</i>	<i>ГБОУ ООШ№12 г.о. Чапаевск, учитель английского языка</i>

Методический анализ результатов ОГЭ

по учебному предмету

Информатика

(наименование учебного предмета)

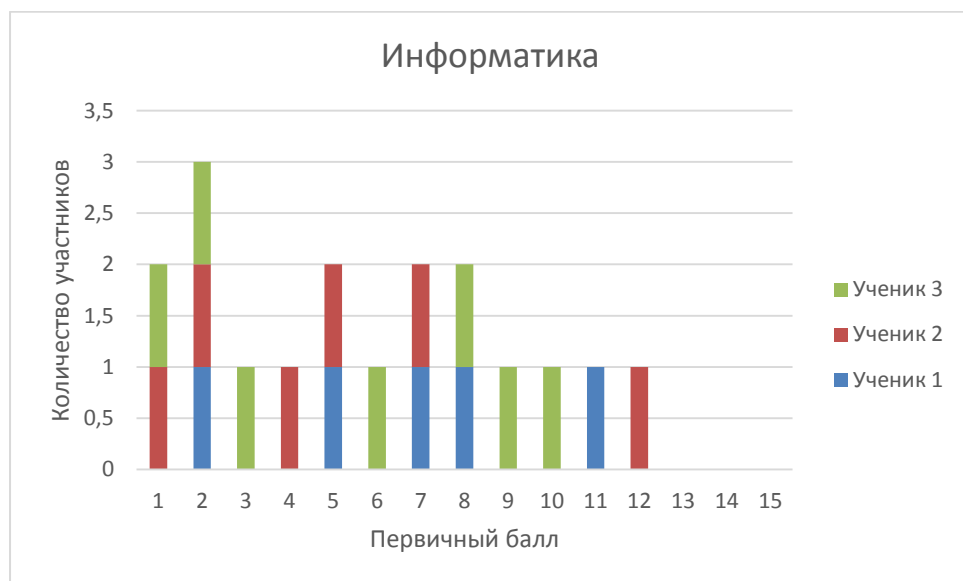
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
	Обучающиеся ОО	0	0	3	100
	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

По сравнению с 2022 годом количество участников ОГЭ по английскому языку в ОО увеличилось на 100%, что связано с растущей заинтересованностью в предмете и его растущей актуальностью.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	3	100
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	0	0	0	0
«5»	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
(выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	3	0	0	3 (100%)

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Из полученных данных можно сделать вывод, что доля участников, выбирающих данный предмет ежегодно увеличивается.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	87,97		66,6		
2	Уметь декодировать	Б	90,68		100,0		

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	кодovou последовательность						
3	Определять истинность составного высказывания	Б	67,12		33,33		
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	64,58		33,33		
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	88,64		66,66		
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	53,73		33,33		
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	86,78		66,66		
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	52,2		66,66		
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	74,75		33,33		
10	Записывать числа в различных системах	Б	62,88		33,33		

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	счисления						
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	60,34		33,33		
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	55,76		33,33		
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	40,59		0,0		
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	18,53		0,0		
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	6,53		0,0		

Сравнительная характеристика средних значений по отношению к средним значениям округа:

Ниже средних значений по округу в базовой части заданий (ниже 50%)	Выше средних значений по округу в заданиях повышенного и высоко уровней (ниже 15%)	Успешно усвоенные задания по округу (более 50%)
№ 1, 2-7, 10-12.	№ 8	№2

Участники ОГЭ по информатике и ИКТ не справились почти со всеми заданиями, но зато показали результаты в задании повышенного уровне сложности №8 выше средних, что не может не давать положительную динамику в будущем.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Задание № 1 проверяет освоенность умения оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных.

Задание выполнено на уровне 87,1%. В группе выпускников, получивших за экзамен отметку «2», с заданием справились 33,8%. Участники экзамена с положительными отметками выполнили данное задание на хорошем уровне: «3» - 74,4%; «4» - 94,4%; «5» -

100%.

Требовалось найти слово, которое убрали из текста

Проблемы у участников связаны в основном из-за невнимательности при чтении условия задачи (например, нужно было при подсчетах из полученного числа вычесть два символа: лишний пробел и лишнюю запятую).

Задание №2 проверяет освоенность умения декодировать кодовую последовательность.

Требовалось внимательно изучить код или коды и расшифровать их всевозможными способами.

Задание выполнено на уровне 89,7% (лучше задания № 1); по группам участников с разным уровнем подготовки: «2» - 72,9%, «3» - 86,1%; «4» - 94,7%; «5» - 98,3%.

Проблемы у участников связаны с невнимательностью при чтении вопроса к заданию (например, вместо расшифровки нужно указать количество букв в получившемся слове или нужно указать расшифровку, которая является словом, а не набором букв).

Задание №3 проверяет освоенность умения определять истинность составного высказывания.

Требовалось подобрать числовой ответ к логическому выражению из нескольких неравенств.

Задание выполнено на уровне 57,5% (значительно хуже, чем № 1 и № 2); по группам участников: «2» - 16,2%, «3» - 42,7%; «4» - 75,0%; «5» - 89,9%.

Проблемы у участников возникают в основном из-за невнимательности при чтении условия задачи (в задании указывается истинно или ложно должно быть выражение или в ответе нужно указать количество чисел (формулировка добавилась в 2022 году)) и при изменении знака неравенства (при изменении знака неравенства равно добавляется, если его не было, и убирается, если оно присутствовало).

Задание №4 проверяет освоенность умения анализировать простейшие модели объектов.

Требовалось найти кратчайшее расстояние или его участок между двумя пунктами.

Задание выполнено на уровне 76,4%; по группам участников: «2» - 17,6%; «3» - 66,2%; «4» - 93,1%; «5» - 97,2%.

Проблемы у участников возникают при работе с таблицей (выпускники, сдавшие на неудовлетворительную оценку) или невнимательности при чтении задания (например, в ответе нужно указать не кратчайшее расстояние, а один из его участков).

Задание №5 проверяет освоенность умения анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд

Требовалось проанализировать алгоритм получения одного числа из другого или придумать алгоритм с помощью которого из одного числа получится второе.

Задание выполнено на уровне 78,5%; по группам участников: «2» - 21,6%, «3» - 71,2%; «4» - 90,7%; «5» - 98,9%.

Проблемы у участников возникают из-за ошибок в вычислениях (выпускники, сдавшие на неудовлетворительную оценку) или при интерпретации результатов вычислений.

Задание №6 проверяет освоенность умения формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.

Требовалось подсчитать количество пар чисел при подстановке которых задача выдаст определенный результат.

Задание выполнено на уровне 44,2% (значительно хуже, чем все задания части 1); по группам участников: «2» - 1,4%; «3» - 27,5%; «4» - 62,2%; «5» - 85,5%.

Выпускники, сдавшие экзамен на неудовлетворительную или удовлетворительную оценку, часто просто не приступают к этому заданию, потому что задание относится к самой

сложной теме в курсе информатики. Так же проблемы у участников возникают на этапе чтения и разборе условия отбора (например, очень четкое понимание значения союзов и и или), выполнении арифметических действий. При решении допущены вычислительные ошибки.

Задание №7 проверяет освоенность знания принципов адресации в сети Интернет.

Требовалось правильно составить Интернет адрес.

Задание выполнено на уровне 86,8%; по группам участников: «2» - 33,8%; «3» - 82,0%; «4» - 97,0%; «5» - 99,4%.

Проблемы у участников возникают вследствие незнания или неумения составлять Интернет адрес. Некоторые участники могли перепутать знаки // и /.

Задание №8 проверяет освоенность умения понимать принципы поиска информации в Интернете.

Требовалось обработать данные в таблице и вычислить количество ответов на определенный интернет запрос.

Задание выполнено на уровне 56,5%; по группам участников: «2» - 9,5%; «3» - 40,3%; «4» - 75,6%; «5» - 93,9%.

Проблемы у участников возникают, если количество запросов больше 2-х. Трудности также связаны с низким уровнем вычислительной культуры участников экзаменов, сдавших на неудовлетворительную отметку.

Задание №9 проверяет освоенность умения анализировать информацию, представленную в виде схем.

Требовалось обработать данные в схеме и найти количество дорог между двумя пунктами.

Задание выполнено на уровне 68,0%; по группам участников: «2» - 12,2%; «3» - 53,8%; «4» - 87,7%; «5» - 97,8%.

Проблемы у участников возникают при чтении вопроса к заданию или выполнении задания устно, из-за чего происходят ошибки в подсчетах.

Задание №10 проверяет освоенность умения записывать числа в различных системах счисления.

Требовалось перевести число или числа из одной системы счисления в другую.

Задание выполнено на уровне 62,3%; по группам участников: «2» - 8,1%; «3» - 47,4%; «4» - 81,9%; «5» - 95,0%.

Проблемы у участников возникают при чтении вопроса к заданию или вычислительных ошибках. Выпускники, сдавшие на неудовлетворительную оценку, часто пропускают это задание.

Задание №11 проверяет освоенность навыков поиска информации в файлах и каталогах компьютера.

Требовалось найти, сколько раз определенное слово повторяется в файле.

Задание добавлено после изменения экзамена в 2020 году и выполнено на хорошем уровне 73,5%; по группам участников: «2» - 23,0%; «3» - 64,4%; «4» - 87,5%; «5» - 93,9%.

Проблемы у участников возникают при невнимательном чтении условий подсчета. Выпускники, сдавшие на неудовлетворительную отметку, часто пропускают это задание, потому что не хотят или не умеют работать за компьютером.

Задание №12 проверяет освоенность навыков определения информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию.

Требовалось найти, сколько файлов определенного размера содержится в каталоге.

Задание добавлено после изменения экзамена в 2020 году и выполнено на уровне 45,1% (значительно хуже, чем другие задания части 1); по группам участников: «2» - 6,8%; «3» - 31,0%; «4» - 60,0%; «5» - 82,1%.

Затруднения могли вызвать расчеты, связанные: с большими числами (10000 байт перевести в килобайты); сложностями оценки приблизительного веса файлов (5 747 621 бит оценить в мегабайтах); изменениями в формулировке задания. Из всех причин нужно выделить, что выпускники не встречали такой формулировки к заданию при подготовке к ОГЭ. Выпускники, сдавшие на неудовлетворительную отметку, часто пропускают это задание, потому что не хотят или не умеют работать за компьютером.

Задание №13 проверяет освоенность умения создавать презентацию (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).

Требовалось создать презентацию (вариант задания 13.1) или текстовый документ (вариант задания 13.2) и выполнить все требования к оформлению.

Из процентов видно, что даже выпускники, сдавшие экзамен на отметки «4» и «5», испытывали сложности при выполнении задания (процент выполнения меньше 70%). Задание требовало выполнения всех требований к оформлению, а их было не мало, поэтому даже хорошисты и отличники допустили ошибки. Выпускники, сдавшие на неудовлетворительную отметку, часто пропускают это задание, потому что не хотят или не умеют работать за компьютером.

Задание №14 проверяет освоенность умения проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

Требовалось провести обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

Часть задания добавлена после изменения экзамена в 2020 году и выполнено на уровне 21,9%; по группам участников: «2» - 0%; «3» - 3,8%; «4» - 32,2%; «5» - 86,6%.

Данное задание высокого уровня сложности, рассчитанное на выпускников, которые были мотивированы на изучение предмета «информатика» (выпускники, получившие отметку «5», выполнили задание на 86,6%). Выпускники, сдавшие на «4», приступают к этому заданию, но испытывают сложности при использовании функций электронных таблиц и построении диаграммы (внимательного прочтения и выполнения всех требований к записи ответа). Затруднение вызывает работа в электронной таблице с большим массивом данных. Выпускники, сдавшие на неудовлетворительную и удовлетворительную оценки, часто пропускают это задание, потому что не хотят или не умеют работать за компьютером.

Задание №15 проверяет освоенность умения создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант 15.1) или на языке программирования (вариант 15.2).

Требовалось написать программу.

Данное задание высокого уровня сложности, рассчитанное на выпускников, которые были мотивированы на изучение предмета «информатика» (выпускники, получившие отметку «5», выполнили задание на 87,7%). Выпускники, сдавшие на отметку «4», приступают к этому заданию, но испытывают сложности при написании программы (внимательного прочтения и выполнения всех требований к программе). Выпускники, сдавшие на неудовлетворительную и удовлетворительную отметки, часто пропускают это

задание, потому что эта тема является одной из самых сложных для освоения в курсе информатики.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По итогам анализа выполнений заданий ОГЭ по информатике и ИКТ в регионе **можно** считать

достаточным усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

- Выполнять операции над информационными объектами
- Оценивать числовые параметры объектов и процессов
- Создавать информационные объекты
- Осуществлять поиск информации

По итогам анализа выполнений заданий ОГЭ по информатике и ИКТ в регионе **нельзя** считать достаточным усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

- Оценивать числовые параметры объектов и процессов: Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание 6), Определениколичества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию (задание 12)

Следует отметить, что для того чтобы успешно сдать ОГЭ по информатике, необходимо регулярно и систематически изучать данный предмет на протяжении всего периода обучения в школе. Как показала практика, многие выпускники 2023 года задумались о важности информатики ближе к экзамену, определившись с дальнейшим направлением обучения.

У некоторого количества выпускников 9 классов недостаточная мотивация к изучению предмета.

Типичные ошибки в работах участников ОГЭ Республики Марий Эл области:

- вычислительные (все задания),
 - некоторые участники не очень охотно работают за компьютером, хотя после изменения экзамена в 2020 году появились довольно несложные задания для выполнения (задания № 11, 13),
 - часто встречаются ошибки из-за невнимательного чтения задания и требований к его оформлению,
- одной из вероятных причин затруднений является выполнение задания устно без записи решения или без использования черновика.

В образовательных организациях региона требуется больше внимания уделять отработке материала, связанного с программированием, работе с определением объёма файлов и внимательным выполнением требований к заданию.

Необходимо совершенствовать вычислительные навыки выпускников. Делать упор на внимательность чтения требований к заданию. Особенное внимание обучающихся обращать на выполнение заданий за компьютером.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Основное внимание при подготовке обучающихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке к выполнению не только первой части экзаменационной работы. Успешное выполнение заданий этой части обеспечивает получение только удовлетворительного тестового балла. После изменения КИМ в 2022 году во 2-ой части появились задания, которые

основываются на умение пользоваться компьютером, создать презентацию или текстовый документ. Такие задания могут быть решены некоторыми участниками довольно легко.

Не следует в процессе обучения злоупотреблять тестовой формой контроля. Необходимо, чтобы обучающийся предъявлял свои рассуждения как материал для анализа и обсуждения.

- Для успешного выполнения заданий 6, 14, 15 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

- Необходимо как можно раньше начинать работу с текстом на уроках информатики, уметь его проанализировать и сделать из него выводы. Такая работа должна вестись на протяжении всего курса — это поможет при решении всех заданий (во всех заданиях очень важно внимательно читать задание).

- Необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ является, в первую очередь для учителя, изучение и осмысление нормативных документов:

«Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по информатике ОГЭ». Эти документы публикуются вместе с демонстрационными вариантами ОГЭ.

- Использование открытого банка заданий ОГЭ является важной составляющей подготовки выпускников к ОГЭ по информатике.

- Определяющим фактором успешной сдачи ОГЭ по информатике является целостное и качественное прохождение курса информатики. Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях обучающихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок. Для успешной сдачи ОГЭ необходимо систематически изучать информатику, развивать мышление, отрабатывать навыки решения заданий различного уровня.

Еще раз подчеркнем, что подготовка к ОГЭ не заменяет регулярное и последовательное изучение курса информатики. Подготовка к ОГЭ в течение учебного года уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса основного общего образования в школе.

Наличие в Интернете открытого банка заданий части 1 КИМ ОГЭ по информатике позволяет учителям включать задания из открытого банка в текущий учебный процесс, а на завершающем этапе подготовки к экзамену эффективно проводить диагностику недостатков и устранять их в усвоении отдельных тем путем решения серий конкретных заданий. Следует отметить, что открытый банк заданий является вспомогательным методическим материалом для методиста и учителя. Замена преподавания информатики решением задач из открытого банка, «натаскивание» на запоминание текстов решений (или даже ответов) задач из банка «вредно» с точки зрения образования и малоэффективно в смысле подготовки к самому экзамену.

- Основой успешной сдачи ОГЭ, безусловно, является правильно организованное повторение. Системный подход к повторению изученного материала – вот одна из главных задач при подготовке к экзаменам (должна быть спланирована система текущего повторения курса информатики).

- Практически всякое дополнительное мероприятие, в том числе и изучение элективных курсов, служит хорошим вспомогательным средством для успешной подготовки обучающихся к любой итоговой аттестации вообще и к ОГЭ в частности.

- Возможности современной компьютерной и мультимедиа техники, многогранные возможности ресурсов Интернет позволяют использовать их как средство получения информации, а также и в образовательных целях. Компьютерные технологии являются мощным информационным средством, доступным и интересным для учителя и обучающихся, они активно участвуют в процессе обучения информатики.

- В методических объединениях муниципальных районов Республики Марий

Эл необходимо провести анализ результатов выпускников с разбором заданий ОГЭ 2022 года и наметить стратегию работы с выпускниками 2023 года, усиливая работу с практическими заданиями, обращая внимание на ухудшение вычислительных навыков.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При организации образовательного процесса по подготовке к ГИА необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по информатике, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФИПИ (www.fipi.ru) и Министерства просвещения Российской Федерации (<https://edu.gov.ru/>).

Основное внимание при подготовке обучающихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке к выполнению не только первой части экзаменационной работы. Успешное выполнение заданий этой части обеспечивает получение только удовлетворительного тестового балла. После изменения КИМ в 2020 году во 2-ой части появились задания, которые основываются на умение пользоваться компьютером, создать презентацию или текстовый документ. Такие задания могут быть решены некоторыми участниками довольно легко.

Не следует в процессе обучения злоупотреблять тестовой формой контроля. Необходимо, чтобы обучающийся предъявлял свои рассуждения как материал для анализа и обсуждения.

- Для успешного выполнения заданий 6, 14, 15 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.
- Необходимо как можно раньше начинать работу с текстом на уроках информатики, уметь его проанализировать и сделать из него выводы. Такая работа должна вестись на протяжении всего курса — это поможет при решении всех заданий (во всех заданиях очень важно внимательно читать задание).
- Необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ является, в первую очередь для учителя, изучение и осмысление нормативных документов:

«Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по информатике ОГЭ». Эти документы публикуются вместе с демонстрационными вариантами ОГЭ.

- Использование открытого банка заданий ОГЭ является важной составляющей подготовки выпускников к ОГЭ по информатике.
- Определяющим фактором успешной сдачи ОГЭ по информатике является целостное и качественное прохождение курса информатики. Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации

проблемных зон в знаниях обучающихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок. Для успешной сдачи ОГЭ необходимо систематически изучать информатику, развивать мышление, отрабатывать навыки решения заданий различного уровня.

Еще раз подчеркнем, что подготовка к ОГЭ не заменяет регулярное и последовательное изучение курса информатики. Подготовка к ОГЭ в течение учебного года уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса основного общего образования в школе.

Наличие в Интернете открытого банка заданий части 1 КИМ ОГЭ по информатике позволяет учителям включать задания из открытого банка в текущий учебный процесс, а на завершающем этапе подготовки к экзамену эффективно проводить диагностику недостатков и устранять их в усвоении отдельных тем путем решения серий конкретных заданий. Следует отметить, что открытый банк заданий является вспомогательным методическим материалом для методиста и учителя. Замена преподавания информатики решением задач из открытого банка, «натаскивание» на запоминание текстов решений (или даже ответов) задач из банка «вредно» с точки зрения образования и малоэффективно в смысле подготовки к самому экзамену.

- Основой успешной сдачи ОГЭ, безусловно, является правильно организованное повторение. Системный подход к повторению изученного материала – вот одна из главных задач при подготовке к экзаменам (должна быть спланирована система текущего повторения курса информатики).

- Практически всякое дополнительное мероприятие, в том числе и изучение элективных курсов, служит хорошим вспомогательным средством для успешной подготовки обучающихся к любой итоговой аттестации вообще и к ОГЭ в частности.

- Возможности современной компьютерной и мультимедиа техники, многогранные возможности ресурсов Интернет позволяют использовать их как средство получения информации, а также и в образовательных целях. Компьютерные технологии являются мощным информационным средством, доступным и интересным для учителя и обучающихся, они активно участвуют в процессе обучения информатики.

- В методических объединениях муниципальных районов Республики Марий Эл необходимо провести анализ результатов выпускников с разбором заданий ОГЭ 2022 года и наметить стратегию работы с выпускниками 2023 года, усиливая работу с практическими заданиями, обращая внимание на ухудшение вычислительных навыков.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При организации дифференцированного обучения обучающихся 9 классов к ОГЭ по информатике необходимо учитывать результаты 2022 года региона и организовывать группы с акцентом на темах, которые вызвали затруднения: «Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования» (задание б), «Определение количества и

информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию» (задание 12),

«Создавать презентации или текстовый документ».

Систему контроля знаний, умений и навыков, обучающихся выстраивать, исходя из организации дифференцированного обучения посредством практикумов, включающих наборы задач по разным темам, допускающие, в том числе и самопроверку. Это позволит учащимся из «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным – обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня.

При организации образовательного процесса соблюдать соотношение количества уроков практической направленности.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Горчицын Павел Олегович</i>	<i>ГБОУ ООШ №12 г.о. Чапаевск, учитель информатики</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

«Обществознание»

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	8	88.9	18	78.3
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Обществознание» в 2023 г. составило 18 человек (78.3%), это на 10 % меньше по сравнению с 2022 годом.
2. Количество участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ по предмету, не изменилось и составляет 0%.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	3	37.5	2	11.1
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	4	50	6	33.3
«4»	1	12.5	9	50

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	5.6
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	18	0	55.6	100 %

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

1. Количество обучающихся получивших «2» по итогам ОГЭ по предмету не изменилось и составило 0%.

2. Количество выпускников, преодолевших границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла, составило 11.1 % (2 человека), это меньше, чем в 2022 г.

3. Количество обучающихся, получивших «4» по обществознанию по сравнению с 2022 годом увеличилось и составило 50% (9 человек).

4. Количество выпускников, преодолевших границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла в 2023 г. составило 5.6% (1 человек), это больше, чем в 2022г.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм,	П	41.66	0,00	37,41	63,78	91,49

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	регулирующих общественные отношения						
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	77,77	0,00	72,35	82,19	95,04
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как	П	88,88	100,00	84,69	97,39	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	83.33	0,00	73,83	91,21	97,16
5	Осуществлять поиск социальной информации по	Б	40.74	0,00	24,53	48,30	81,09

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности						
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	86,11	50,00	80,99	97,62	100,00
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	100	0,00	86,42	95,01	97,16
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности	Б	100	50,00	86,91	93,82	98,58

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	83,33	0,00	74,32	87,65	95,74
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных	Б	77,77	0,00	78,27	87,65	97,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сферах деятельности человека						
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	83.33	0,00	72,59	85,51	93,62
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	41.66	0,00	34,01	71,32	94,33
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в	Б	77.77	0,00	79,01	90,74	97,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных сферах деятельности человека						
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	88,88	50,00	66,67	80,76	92,91
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	72,22	25,00	58,02	73,87	90,07
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	83,33	50,00	74,81	87,41	95,04
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений,	Б	88,88	0,00	84,44	95,01	97,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	83,33	100,00	77,78	88,84	93,62
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	44,44	0,00	58,52	72,68	88,65
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия	Б	83,33	0,00	80,99	94,30	98,58

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	86.11	0,00	44,32	82,07	97,52
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	58.33	0,00	29,51	65,20	91,84
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными	В	14.81	16,67	12,51	32,22	69,50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах						
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	27,77	25,00	22,96	50,71	85,46

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения	
задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 %)	задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%)
5, 19	23

Недостаточно усвоенные элементы содержания заданий, в которых необходимо:

- Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задание 5).

- Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия (задание 9).

- Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах (задание 23)

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

- провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).
- органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ в текущие контрольные работы

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

- с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;
- выявлять дефицит информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ в текущие контрольные работы.
- адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.
- провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик»;
- усилить работу с обучающимися уже с 8-го класса, испытывающими затруднения в обучении;
- применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися;

-своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их не успешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Челнакова Елена Александровна</i>	<i>ГБОУ ООШ№12 г.о. Чапаевск, учитель обществознания</i>

Методический анализ результатов ОГЭ

по учебному предмету

география

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
	Обучающиеся ОО	0	0	6	100
	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники)	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	1	16,6
«4»	0	0	3	50
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	2	33,3

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наименьший процент выполнения отмечается в заданиях базового уровня №22, №27, направленных на проверку элементов содержания: овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации; овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения, а также в заданиях повышенного и высокого уровня №29 и №30, направленных на проверку элементов содержания: формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. Наиболее успешно усвоены следующие элементы содержания:

- Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли
- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах
- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов

- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени
- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов

2.3.1. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ Результаты ОГЭ по учебному предмету «География» анализировались по следующим основным умениям и видам деятельности: «Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни». В целом можно констатировать, что в 2023г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Учащиеся продемонстрировали относительно высокий уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результатов выдающихся географических открытий и путешествий (задание 1), т.к. 92,31% выполнили задание. Большинство выпускников знают специфику географического положения России, которая проверялась в задании 2 т.к. 90,38 % обучающихся выполнили задание. Ученики 9 класса показали высокий уровень знания особенностей природы России (задание 3), о чем свидетельствует высокий процент его выполнения всеми группами выпускников – 57,69 % (задание повышенного уровня сложности). Многие выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно- хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран (задания 30) усвоено хуже. Только 7,69% участников ОГЭ справились с заданием. Умение работать с планом местности отработано достаточно хорошо (задания 9-11), а вот с заданием повышенного уровня сложности №12 – выбором верного участка по плану местности - справились лишь 27,88% Умение читать таблицы и графики (задание 8) продемонстрировали 98,08 % выпускников, сдававших экзамен. Умение понимать географические явления и процессы в атмосфере, анализировать необходимую географическую информацию проверялось с помощью карт погоды. Эти умения можно считать сформированными. Определить по карте погоды территорию, находящуюся под воздействием циклона или антициклона (задание 5), могут 92,31% выпускников, а определять движение атмосферного фронта могут 98,08 % (задание 6). 9 Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений объяснять особенности природы территории продемонстрировали выпускники в задании 13, где

проверялось разное содержание: население России, климат, рельеф, внутренние воды. В целом с объяснением справились около 82,69 % экзаменуемых. Умение определять географические координаты (задание 7) сформировано у 69,23 % обучающихся в 9 классах. Ученики не на достаточном уровне владеют умением выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты. Умение объяснять особенности природы территории проверялось заданиями, охватывающими следующие элементы содержания: природа Земли и России, геоэкология и рациональное природопользование (задание 27-29). В целом объяснение природных и геоэкологических особенностей отдельных территорий вызывало затруднение у большинства экзаменуемых. Кроме того, проявилось неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию. Экзамен 2023 г. показал, что климатограмма (задание 18), 78,85% выполнения попрежнему является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие ошибки связаны с тем, что читая климатограмму, учащиеся учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Важное в современных условиях умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных также проверялось в экзаменационной работе в 2023 году в задании 16. Правильно выявить зависимость смогли 59,62 % экзаменуемых. Выпускники знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), хотя не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории. Около 60 % экзаменуемых понимают географические следствия движений Земли (задание 17). Они могут применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты Солнца для определенной территории в определенное время. Ученики с низким уровнем географической подготовки с заданиями такого типа не справились, о чем свидетельствует низкий показатель выполнения. Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карты «Плотность населения России» для определения численности населения в городах России по величине пунсонов (задание 24) 10 продемонстрировали

55,77% выпускников. Умение определить различия в пояском времени территорий (задание 19) показали 59,62 % выпускников.

2.3.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

По итогам выполнения экзаменационной работы 100% учащихся продемонстрировали достижение требований ФГОС к освоению познавательных универсальных учебных действий. При этом 61,54% достигли повышенного и высокого уровня подготовки. Можно говорить о достаточно хорошем уровне освоения познавательных УУД. Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), а также находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знакосимволические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебнопрактических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы. По итогам экзамена отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (задания 16-17), где процент выполнения в среднем составляет 59,62%. Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, (задания 12, 28,29). Существенный дефицит отмечается в умениях выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов, (задание 22), 42,31% выполнения учащимися. Особое внимание в рамках предмета стоит обратить на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предмета различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты сравнения в письменном виде. 11 2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий: Достаточным можно считать освоение следующих элементов содержания

2.3.3 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Достаточным можно считать освоение следующих элементов содержания:

- Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли
- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах
- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации
- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов
- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени
- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов
- Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения
- Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения
- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов
- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф
- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени
- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; 12 формирование

представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации Недостаточным можно считать освоение следующих элементов содержания:

- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф
- Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени
- Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения
- Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания Многие выпускники не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Общеобразовательным организациям и учителям географии: в целях более эффективной организации преподавания предмета географии и подготовки выпускников 9 классов к государственной (итоговой) аттестации рекомендуется обратить внимание на ряд аспектов в организации работы. Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре 13 и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом. Особенно учителям, которые впервые готовят обучающихся к ОГЭ. -На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература в первую очередь учебник. Учебник должен

входить в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию. К использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»). Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена в новой форме. - Учителям географии задолго до экзамена (возможно, в начале 5 класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.

- Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.

- Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики.

- Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

- При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

- Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России»

- При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении

последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

- В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по географии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). В процессе обучения для успешного выполнения заданий всех уровней (базового, повышенного и высокого) следует применять дифференцированный подход: дифференцировать домашние задания, задания на проверочные работы. С наиболее подготовленными учащимися желательно проводить факультативные занятия. Учителям для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

- Обучающимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия географических систем. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и 15 решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ. Педагогам важно обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала. В зависимости от распространенности среди учеников класса конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы. Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной

подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Химия**
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

Химия

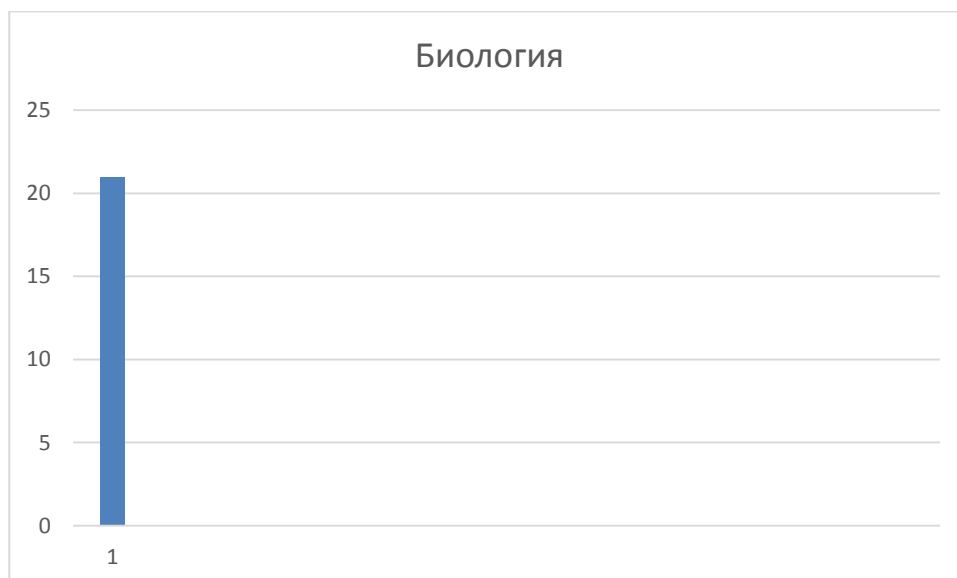
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	1	11	1	4,5
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников стабильно.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Химия

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	0	0	0
«4»	0	0	1	100
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

Химия

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1	0	1 (100%)	1 (100%)

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Динамика положительная.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО.

Химия

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	100	0	0	100	0
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	100	0	0	100	0
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	100	0	0	100	0
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	100	0	0	100	0
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	100	0	0	100	0
6	Строение атома.	Б	0	0	0	0	0

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева						
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	100	0	0	100	0
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	100	0	0	100	0
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	0	0	0	0	0
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	0	0	0	0	0
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов,	Б	100	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	поглощению и выделению энергии						
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	100	0	0	100	0
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	100	0	0	100	0
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	100	0	0	100	0
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	0	0	0	0	0
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов	Б	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и химических реакций						
17	<p>Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов.</p> <p>Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа).</p> <p>Получение газообразных веществ.</p> <p>Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)</p>	П	0	0	0	0	0
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	100	0	0	100	0
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	100	0	0	100	0
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	100	0	0	100	0
21	Взаимосвязь различных классов неорганических	В	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления						
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	0	0	0	0	0
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	0	0	0	0	0
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	100	0	0	100	0

Наименьший процент выполнения имеют задания: 15,16,17,20,21,22, из них задания 15,16 – базового уровня сложности, задание 17 – повышенного уровня, задания 20,21,22 – высокого уровня сложности.

Наибольший процент выполнения у заданий 1,2,3,4,5,7,8,11,12,13,14,18,19,23 – 100 %.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса не остается времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение; умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом результаты выполнения экзаменационной работы в 2023 г. оказались удовлетворительными.

Наименьший процент выполнения имеют задания: 15,16,17,20,21,22, из них задания 15,16 – базового уровня сложности, задание 17 – повышенного уровня, задания 20,21,22 – высокого уровня сложности.

Наибольший процент выполнения у заданий 1,2,3,4,5,7,8,11,12,13,14,18,19,23 – 100 %.

Анализ результатов ОГЭ по химии показал, что большинство учащихся достигло базового уровня подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по биологии подавляющим большинством девятиклассников.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса не остается

времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Пути устранения затруднений в ходе подготовки к ОГЭ:

- сознательный подход к усвоению понятий, умений и способов действий, исключая формальный подход к усвоению содержания;
- формирование умений анализировать условие задания, выполнять поиск пути решения, применять известные алгоритмы и правила в новой ситуации;
- формирование функциональной грамотности;
- систематическое обеспечение работы по формированию приёмов самоконтроля;
- совершенствование химических навыков на протяжении всего обучения в основной школе.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- при организации работы с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, усилить отработку базовых навыков;
- при организации работы с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, необходимо усилить контроль по усвоению ключевых понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий с использованием известных алгоритмов, приёмов и способов действия, решения текстовых задач и задач практического содержания;
- при организации работы с обучающимися, имеющими уровень подготовки выше среднего и высокий, обеспечивать развитие способностей данной категории обучающихся, через систематическое предоставление заданий повышенного и высокого уровней сложности; уделять больше внимания выполнению заданий, требующих собственного развёрнутого высказывания как письменного, так и устного.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Васильева Виктория Алексеевна</i>	<i>ГБОУ ООШ №12 г.о. Чапаевск, учитель биологии и химии</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Биология (наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся ОО	9	100	11	50

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
12.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников в количественном соотношении увеличилось, а процентном соотношении уменьшилось

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)			4	36
«3» (без учета предыдущей категории «3»)		0	5	45

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«4»	3	0	2	19
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

Биология

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	11	0	2 (13%)	11 (100%)

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Динамика положительная.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	90	0	89	100	0
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	81	0	78	100	0
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	45	0	33	100	0
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	72	0	44	100	0
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	55	0	44	100	0
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	90	0	89	100	0
7	Обладать приёмами работы по критическому	П	81	0	78	100	0

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.						
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	55	0	44	100	0
9	Умение проводить множественный выбор	П	63	0	55	100	0
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	45	0	67	100	0
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	63	0	55	100	0
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её	Б	63	0	55	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	достоверности						
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	72	0	67	100	0
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	63	0	55	100	0
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	27	0	0	100	0
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	36	0	22	100	0
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	81	0	78	100	0
18	Раскрывать	П	55	0	44	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения						
19	Экосистемная организация живой природы. Владеть приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	90	0	89	100	0
20	Экосистемная организация живой природы	Б	55	0	44	100	0
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	55	0	44	100	0
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях)	В	9	0	0	50	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	0	0	0	0	0
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	45	0	33	100	0
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	18	0	11	50	0
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	18	0	11	50	0

Наименьший процент выполнения имеют задания: 3,10,15,16,22,23,25,26, из них задания 3,15,16 – базового уровня сложности, задание 10 – повышенного уровня, задания 22,23,25,26 – высокого уровня сложности.

Наибольший процент выполнения у заданий 1,2,4,6,7,10,13,17,19 – 72-90%.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса не остается времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение; умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом результаты выполнения экзаменационной работы в 2023 г. оказались удовлетворительными.

Биология

Наименьший процент выполнения имеют задания: 3,10,15,16,22,23,25,26, из них задания 3,15,16 – базового уровня сложности, задание 10 – повышенного уровня, задания 22,23,25,26 – высокого уровня сложности.

Наибольший процент выполнения у заданий 1,2,4,6,7,10,13,17,19 – 72-90%.

Анализ результатов ОГЭ по биологии показал, что большинство учащихся достигло базового уровня общественной подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по биологии подавляющим большинством девятиклассников.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса не остается времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Пути устранения затруднений в ходе подготовки к ОГЭ:

- сознательный подход к усвоению понятий, умений и способов действий, исключая формальный подход к усвоению содержания;
- формирование умений анализировать условие задания, выполнять поиск пути решения, применять известные алгоритмы и правила в новой ситуации;
- формирование функциональной грамотности;
- систематическое обеспечение работы по формированию приёмов самоконтроля;
- совершенствование химических навыков на протяжении всего обучения в основной школе.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- при организации работы с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, усилить отработку базовых навыков;
- при организации работы с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, необходимо усилить контроль по усвоению ключевых понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий с использованием известных алгоритмов, приёмов и способов действия, решения текстовых задач и задач практического содержания;
- при организации работы с обучающимися, имеющими уровень подготовки выше среднего и высокий, обеспечивать развитие способностей данной категории обучающихся, через систематическое предоставление заданий повышенного и высокого уровней сложности; уделять больше внимания выполнению заданий, требующих собственного развёрнутого высказывания как письменного, так и устного.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Васильева Виктория Алексеевна</i>	<i>ГБОУ ООШ №12 г.о. Чапаевск, учитель биологии и химии</i>

Адрес страницы размещения:

Дата размещения:
